

## Приложение № 3

### Анкеты на определение уровня готовности педагогов к инновационной деятельности

#### Анкета:

#### «Восприимчивость педагогов к новшествам»

**Инструкция:** Уважаемый педагог! Определите свою восприимчивость новому, используя следующую оценочную шкалу: 3 балла – всегда; 2 балла – иногда, 1 балл – никогда.

1. Вы постоянно следите за передовым педагогическим опытом, стремитесь внедрить его с учетом изменяющихся образовательных потребностей общества, индивидуального стиля вашей педагогической деятельности?
2. Вы постоянно занимаетесь самообразованием?
3. Вы придерживаетесь определенных педагогических идей, развиваете их в процессе педагогической деятельности?
4. Вы сотрудничаете с научными консультантами?
5. Вы видите перспективу своей деятельности, прогнозируете ее?
6. Вы открыты новому?

*Спасибо!*

### Обработка результатов

Обработка результатов производится путем простого математического подсчета суммы баллов всех заполненных анкет. Уровень восприимчивости педагогического коллектива к новшествам ( $K$ ) определяется по формуле:

$$K = \frac{K_{\text{факт}}}{K_{\text{макс}}}$$

где:  $K_{\text{факт}}$  – фактическое количество баллов, полученных всеми педагогами;  
 $K_{\text{макс}}$  – максимально возможное количество баллов (18).

Для оценки уровня восприимчивости педагогического коллектива к новшествам используются следующие показатели:

- $K < 0,45$  – критический уровень;
- $0,45 < K < 0,65$  – низкий уровень;  $0,65$
- $< K < 0,85$  – допустимый уровень;
- $K > 0,85$  – оптимальный уровень.

## **Анкета:**

### **«Мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств»**

**Инструкция:** Уважаемый педагог! Если вы интересуетесь инновациями, применяете новшества, что вас побуждает к этому? Выберите не более трех ответов и поставьте напротив них "галочку".

1. Осознание недостаточности достигнутых результатов и желание их улучшить.
2. Высокий уровень профессиональных притязаний, сильная потребность в достижении высоких результатов.
3. Потребность в контактах с интересными, творческими людьми.
4. Желание создать хорошую, эффективную атмосферу в группе для детей.
5. Потребность в новизне, смене обстановки, преодолении рутины.
6. Потребность в лидерстве.
7. Потребность в поиске, исследовании, лучшем понимании закономерностей.
8. Потребность в самовыражении, самосовершенствовании.
9. Ощущение собственной готовности участвовать в инновационных процессах, уверенность в себе.
10. Желание проверить на практике полученные знания о новшествах.
11. Потребность в риске.
12. Материальные причины : повышение заработной платы, возможность пройти аттестацию и т. д.
13. Стремление быть замеченным и по достоинству оцененным.

***Спасибо!***

## **Обработка результатов**

Обработка результатов производится путем анализа ответов. Чем сильнее у педагогов преобладают мотивы, связанные с возможностью самореализации личности (п. 2, 6, 8, 13), тем выше уровень инновационного потенциала педагогического коллектива.

## **Анкета:**

### **«Барьеры, препятствующие освоению инноваций»**

**Инструкция:** Уважаемый педагог! Если вы не интересуетесь инновациями не применяете новшеств, – укажите причины (поставьте "галочку" напротив выбранных утверждений).

1. Слабая информированность в коллективе о возможных инновациях.
2. Убеждение, что эффективно учить можно и по-старому.
3. Плохое здоровье, другие личные причины.
4. Большая нагрузка на работе.
5. Небольшой опыт работы, при котором не получается и традиционная форма обучения.
6. Отсутствие материальных стимулов.
7. Чувство страха перед отрицательными результатами.
8. Отсутствие помощи.
9. Разногласия, конфликты в коллективе.

***Спасибо!***

### **Обработка результатов**

Обработка результатов производится путем анализа ответов. Чем меньше инновационных барьеров у учителей, тем выше уровень инновационного потенциала педагогического коллектива.

## **Анкета**

### **«Факторы, влияющие на развитие и саморазвитие педагогов»**

**Инструкция:** оцените по 5-бальной шкале факторы, стимулирующие и препятствующие вашему профессиональному развитию.

5- «да» (препятствуют или стимулируют); 4 – скорее « да», чем «нет»; 3- и «да», и «нет»; 2 – скорее «нет»; 1- нет.

#### **Препятствующие факторы:**

1. Собственная инерция.
2. Разочарование в результате имевшихся ранее неудач.
3. Отсутствие поддержки в этом вопросе со стороны администрации.
4. Негативное отношение окружающих, плохо воспринимающих ваше желание перемен и стремление к новому.
5. Отсутствие системы работы в этом направлении в методическом объединении.
6. Состояние здоровья.
7. Недостаток времени.
8. Ограниченные ресурсы, стесненные жизненные обстоятельства.
9. Отсутствие объективной информации о моей деятельности со стороны руководства и членов коллектива.
10. Потеря интереса к педагогической деятельности.
11. Отсутствие специалистов, у которых можно было бы поучиться.

#### **Стимулирующие факторы:**

1. Налаженная система методической работы в ДОУ.
2. Наличие специалистов (курсов), у которых можно поучиться.
3. Пример и влияние коллег.
4. Поддержка и внимание к этой проблеме руководителя.
5. Интерес к педагогической деятельности.
6. Личный пример руководителя ДОУ.
7. Возможность получения признания в коллективе.
8. Новизна деятельности, условия работы, возможность экспериментировать.
9. Система материального стимулирования.
10. Потребность в самосовершенствовании.
11. Атмосфера сотрудничества и поддержки, сложившаяся в коллективе.

## **Обработка результатов:**

Баллы, полученные по разделу «препятствующие факторы», суммируются: максимум 55, мин 11.

### **11-27 баллов:**

потребность в развитии блокирована. Осознание невозможности профессионального роста при сложившихся обстоятельствах;

### **27-33 балла**

потребность в развитии носит слабо выраженный характер. Сомнение в возможности профессионального роста при сложившихся обстоятельствах;

### **33-44 балла**

выраженная потребность в развитии. При организации соответствующих условий педагог склонен к профессиональному росту;

### **44-55 баллов**

ясно выраженная потребность в развитии. Высокая оценка условий, способствующих профессиональному росту.

Аналогично по разделу стимулирующие факторы.

**Методика оценки уровня инновационного потенциала  
педагогического коллектива  
(модификация методики Т.В. Морозовой)**

Данная методика позволяет выявить спектр условий, оказывающих влияние на развитие инновационной деятельности педагога.

**Опросник:**

1. Необходимы ли, на ваш взгляд, изменения в учебной, внеурочной деятельности ДОУ?
2. В чем конкретно эти изменения должны выражаться?
3. Почему необходимо вносить эти изменения?
4. Какие, на ваш взгляд, конкретные изменения нужны в вашем учебном заведении?
  - В управлении ДОУ.
  - В технологиях обучения, воспитания и развития.
  - В режиме работы преподавателей и обучающихся.
5. Чувствуете ли вы себя готовыми к освоению новшеств:
  - в содержании обучения; (Полностью готовы, достаточно подготовлены, частично готовы, не готовы – нужное подчеркнуть).
  - В технологии обучения? (Полностью готовы, достаточно подготовлены, частично готовы, не готовы – нужное подчеркнуть).
6. Оцените качество условий в вашем учебном заведении для развития инновационной деятельности:
  - 3 балла – очень хорошие;
  - 2 балла – хорошие;
  - 1 балл – удовлетворительные;
  - 0 баллов – неудовлетворительные.

<b>Условия</b>	<b>Баллы</b>
Материальные	
Финансовые	
Организационные	
Психологический климат в коллективе	
Стимулирование	
Система обучения кадров	

7. Что является для вас препятствием в освоении и разработке новшеств?
  - Отсутствие времени;
  - отсутствие обоснованной стратегии развития учебного заведения;
  - отсутствие помощи;
  - отсутствие лидеров, новаторов ;

- разногласия, конфликты в коллективе;
- отсутствие необходимых теоретических знаний;
- слабая информированность о нововведениях в образовании;
- отсутствие или недостаточное развитие исследовательских умений;
- отсутствие стимулирования.

Выберите 5 наиболее значимых для вас препятствий и подчеркните их.

Данная методика позволяет определить условия, созданные в образовательном учреждении для инновационной деятельности педагогов.

**Методика:****«Оценка готовности педагога к участию в  
инновационной деятельности»****Инструкция:** Уважаемые коллеги!

Оцените, пожалуйста, предложенные критерии своей готовности по 5-балльной шкале.

№	Критерии	1	2	3	4	5
<b>I. Мотивационно-творческая направленность личности</b>						
1	Заинтересованность в творческой деятельности					
2	Стремление к творческим достижениям					
3	Стремление к лидерству					
4	Стремление к получению высокой оценки деятельности со стороны администрации					
5	Личная значимость творческой деятельности					
6	Стремление к самосовершенствованию					
Всего:						
<b>II. Креативность педагога</b>						
7	Способность отказаться от стереотипов в педагогической деятельности, преодолеть инерцию мышления					
8	Стремление к риску					
9	Критичность мышления, способность к оценочным суждениям					
10	Способность к самоанализу, рефлексии					
Всего:						
<b>III. Профессиональные способности педагога к осуществлению инновационной деятельности</b>						
11	Владение методами педагогического исследования					
12	Способность к планированию экспериментальной работы					
13	Способность к созданию авторской концепции					
14	Способность к организации эксперимента					
15	Способность к коррекции своей деятельности					
16	Способность использовать опыт творческой деятельности других педагогов					
17	Способность к сотрудничеству					
18	Способность творчески разрешать конфликты					
Всего:						
<b>IV. Индивидуальные особенности личности педагога</b>						
19	Работоспособность в творческой деятельности					
20	Уверенность в себе					
21	Ответственность					

Всего:	
--------	--

***Спасибо!***

## **Обработка результатов:**

На основе полученных результатов делаются выводы:

о высоком уровне готовности педагога к участию в инновационной деятельности – набрано от 84 до 71 балла;

Средний уровень – от 70 до 55 баллов;

Низкий уровень – менее 55 баллов.

## **Результаты анкетирования педагогов МАДОУ:**

от 86 – 79 баллов набрали 48% педагогов (высокий уровень готовности педагога к участию в инновационной деятельности);

от 70-63 баллов набрали 42% педагогов;

Низкого уровня готовности педагогов МАДОУ д/с 78 к инновационной деятельности не выявлено.